

 Studiedag 6 maart 2015

Handelingsgericht Dynamisch evalueren om leerpotentieel in kaart te brengen volgens LPAD Feuerstein

Jo Lebeer
INCENA Inclusie & Enablement – Universiteit Antwerpen

Supported by the EU Commission LLP Dynamic Assessment of Functioning Oriented at Development and Inclusive Learning

1

Voorbeeld 1: O -

- 8 jaar
- Poolse achtergrond
- Diagnose autistisch spectrum in gespecialiseerd centrum
- 1^{ste} lj: slechte schoolresultaten schrijven en lezen
- GON 2h/week door begeleidster
- 2^e lj: gedragsproblemen op school, lage schoolprestaties
- Getest op CLB: Vineland BS, autismevragenlijst, IQ
- CLB laat als enige optie BO
- Moeder weigert
- LPAD (Learning Propensity Assessment- Feuerstein) toont een aantal cognitieve moeilijkheden + leerbaarheid aan
- Nu succesvolle integratie en geen gedragsprobleem



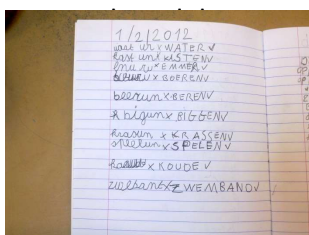
2

Voorbeeld 2 M.

- Intercultureel gezin
- Taalontwikkeling vertraagd
- Na 3e kleuterklas: van school veranderd wegens pressie (vanuit school en CLB) om diagnose ontwikkelingsstoornis te stellen en te verwijzen naar BuO
- 3^e kleuterklas opnieuw in ervaringsgerichte school: aanvankelijk goed, maar lk. vindt "dat hij niet genoeg luistert; te veel op zichzelf speelt; veel opdrachten niet kan doen". Toetertesten herhaaldelijk lage scores
- Dynamische i.p.v. statische diagnostiek; geen stoornisetiket toegekend; benadrukken van ontwikkeling, sterktes, wat goed gaat
- Start 1^e en 2^e: op elk MDO benadrukken CLB, leerkrachten, GONbegeleider en directie de tekorten; en praten steeds over verwijzing BuO; ouders en extern team benadrukken ontwikkeling, modificeerbaarheid

Daffodil 

3



- "hij heeft toch wat autistische kenmerken"
- "Wij werken nu eenmaal zo"
- "maar hij gaat graag naar school"
- "hij schrijft nog heel fonetisch"
- "aan het eind van het 2^e zouden ze toch al "emmer" moeten kunnen schrijven"
- Als er iemand een communicatiestoornis heeft, dan is het het MDO

Daffodil 

4

Hoe kunnen we naar kinderen kijken op een andere manier?



- Vanuit een perspectief van modificeerbaarheid inclusie,
- handelingsgericht en contextgericht
- Hoe kan je potentieel ontdekken en ontwikkelen?
- Wat zijn de obstakels tegen leren (cognitief, motivationeel, aandacht, context)?
- Wat moet ik doen om die obstakels te overwinnen of te omzeilen?

Daffodil 

5

Assessment & coaching: de juiste vragen stellen



- De vraag is NIET: is de leerling goed genoeg voor de school?
- Maar: hoe kunnen we de school goed genoeg maken voor de leerling?

Ref. Gust Dens, INSPIRE, Comenius training project

6

Paradigmashift

Testparadigma

1. Classificerende diagnostiek
2. Pathogeen
3. Conditioneel: je kan meedoen als...
4. Genetisch-nativistisch concept
5. Testen als trieremiddel
6. Statische diagnostiek
7. Vooral kwantitatieve resultaten
8. Percentielweergave: vergelijk met populatie
9. Samenvatting rapport
10. Kindgericht: leerprobleem is zaak van het kind
11. Gericht op standaarden

Inclusief paradigma

1. Handelings- en behoeftengericht
2. Salutogeen
3. Onconditioneel: erbij horen staat niet ter discussie
4. Leerbaarheid als uitgangspunt
5. Onderzoeken om te begrijpen
6. Dynamische diagnostiek
7. Vooral kwalitatieve resultaten
8. Evolutive weergave: vergelijk met zichzelf
9. Uitgebreid rapport met gedetailleerde aanbevelingen
10. Contextgericht: leerprobleem is interactioneel
11. Gericht op ontwikkeling

Daffodil 

9

Daffodil model- Conceptuele basis

“Oud” model

1. statisch model / deficiëntiegericht
2. Medisch-biologisch model
3. Segregatie
4. Individueel model
5. Metingen & testen
6. Classificerende diagnostiek
7. Assessment, gevolgd door begeleiding

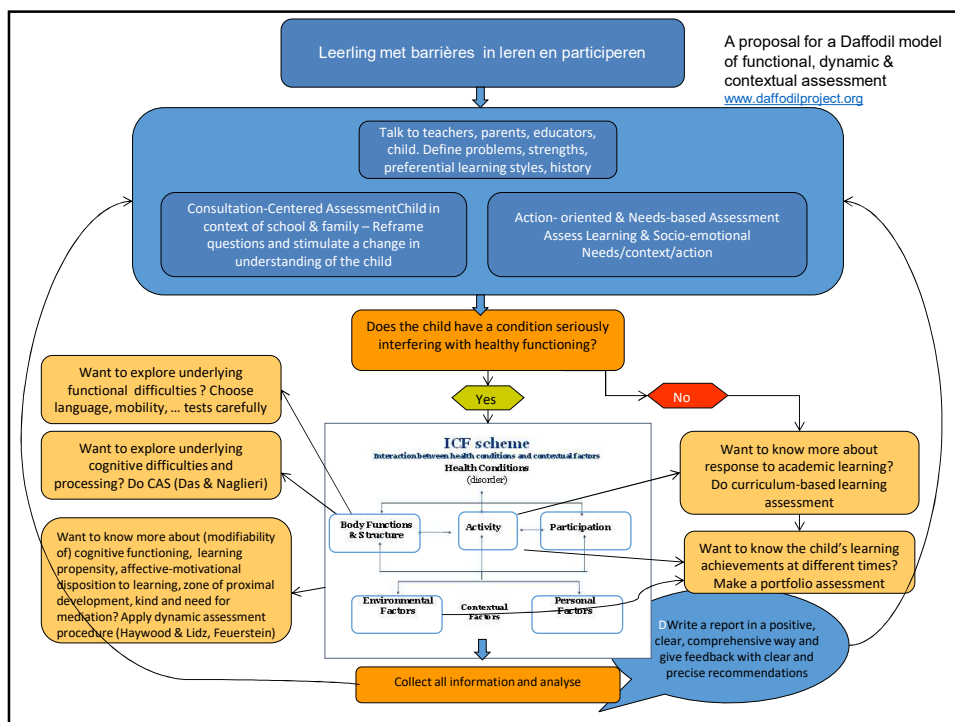


Daffodil guidelines

1. Oriëntatie op modificeerbaarheid
2. Bio-psycho-sociaal model van handicap
3. Inclusie
4. Contextueel - ecologisch
5. Proces-georiënteerd
6. Handelingsgericht
7. Assessment & counseling deel van zelfde proces

Daffodil 

10



11

Feuerstein's LPAD (Learning propensity assessment device): innovatief




• Dynamisch in:

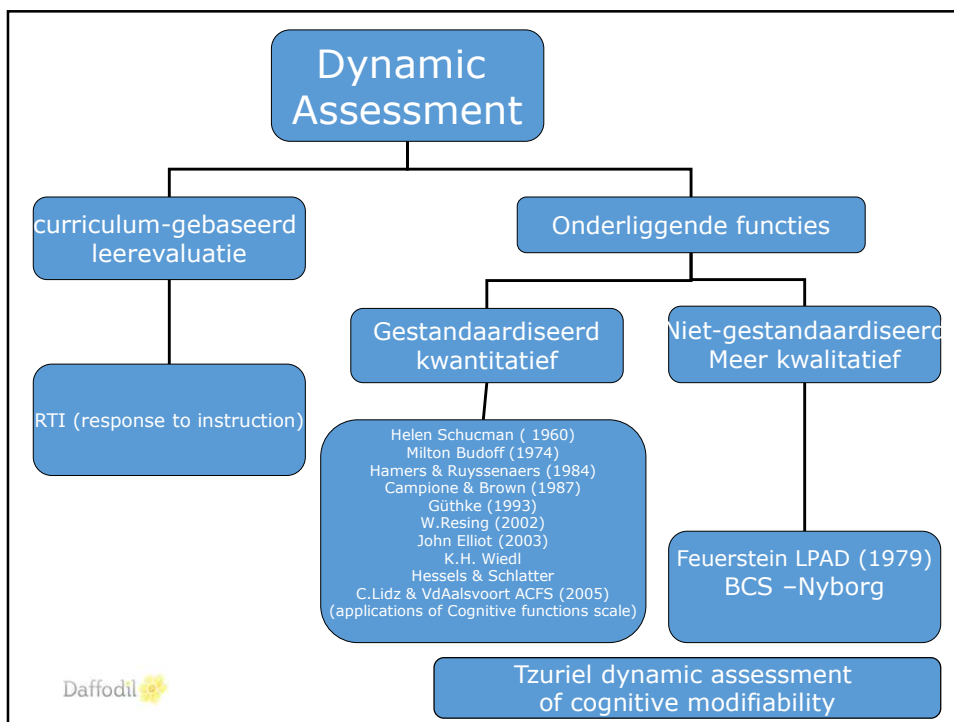
- 1.(1) onderliggend model van intelligentie
- 2.(2) keuze van instrumenten
- 3.(3) manier van toepassen (interactief, met mediatie)
- 4.(4) interpretatie en aanbevelingen
- 5.(5) doel: evaluatie van modificeerbaarheid en wat daarvoor nodig is

12

Statisch	Dynamisch
<ul style="list-style-type: none"> • Summatief • testparadigma • Niveaumeting • Genormeerd: vergelijking met anderen • Geïnteresseerd in prestatieniveau • pseudo-objectief: onderzoeker komt niet tussenbeide • tijdsgebonden • standaardprocedure • kennisafhankelijk • sociaal onrechtvaardig • Interessant voor classificerende diagnostiek • Geeft lijst deficiënties • Summier verslag 	<ul style="list-style-type: none"> • formatief • Evalueren om te weten • metingen secundair • Niet genormeerd: vergelijking met zichzelf • geïnteresseerd in veranderingen: zone naaste ontwikkeling • onderzoeker medeert • geen tijdslimiet • flexibele procedure • cultuur-ongebonden • Fair t.o.v. culturele minderheden • Interessant voor opmaken aangepaste leerplannen • Geeft lijst problematisch functioneren, sterktes, mogelijkheden, wat zou kunnen • Handelingsgericht verslag

Daffodil 

13



14

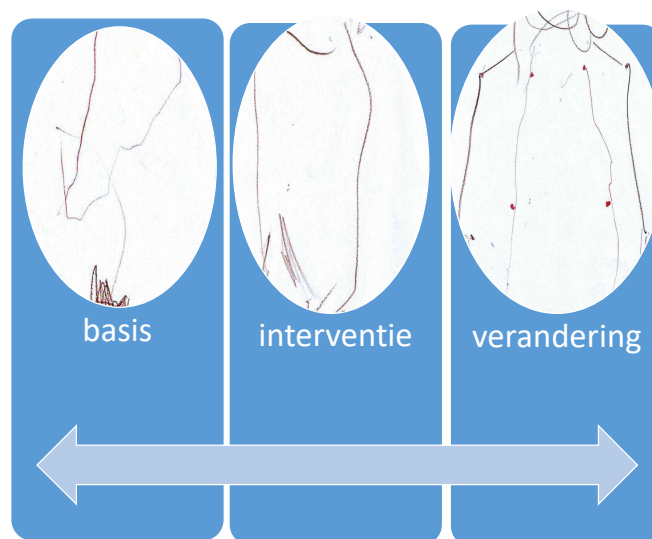
Theoretische basis LPAD

- Feuerstein's theorie van de Structurele Cognitieve Modificeerbaarheid
- Modificeerbaarheid \neq Intelligentie
- structureel
- Cognitief
- Gemedieerde leerervaring als basis van ontstaan van hogere cognitieve functies
- Proximale & distale determinanten van verminderde modificeerbaarheid

Extract Transformers

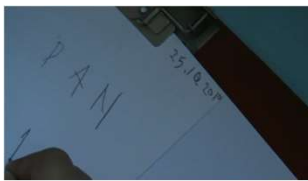
15

Principe dynamic assessment



16

Feuerstein's LPAD: doelen



Doel van de evaluatie: veelzijdig

- “in kaart brengen” van : cognitieve functies, emoties, motivaties, efficiëntie, effect van de context & mediatie = leerdispositie
- Modificeerbaarheid in kaart brengen: op zoek naar leerbaarheid (niveaubepaling is slechts een start)
- Wat is ervoor nodig? Welke mediatie, hoeveel, hoe intensief, “afstand” van de mediatie?
- Welke modaliteiten gaan goed/minder goed?
- Formatieve evaluatie: hoe kunnen we dit gebruiken om te leren leren

Daffodil 

17

LPAD kenmerken: dynamisch in procedure

- Maximum flexibiliteit: instap niveau, keuze materialen, mediatie, hertest, re-mediëring, etc.
- geleidelijkheid: verandering van opdrachten volgens parameters van de cognitieve kaart
- In functie van het kind
- We gaan door tot het kind een verandering toont
- Transfert: toont het kind ook verandering met andere opdrachten, situaties?

18

LPAD indicaties

- Kinderen met verminderde leerprestaties, wat ook de oorzaak of ernst: laag functionerend met laag, nl. of hoog IQ
- Begaafde onderpresteerders
- Volwassenen met leerproblemen
- Normale LPAD instrumenten: ≥ 6 jaar
- LPAD-basis: 4- 7 jaar (mentale leeftijd)
- Jongere mentale leeftijd < 4 : concreet ontwikkelingsmateriaal

19

LPAD: een nieuw paradigma

*Hmm,
interessant
geval van
Fragiel X,
ADHD, PDD-
NOS: hij zal
nooit...*

Pathogeen
Mechanistisch
Deterministisch
paradigma

*Hoe krijg ik
hem aan het
lezen?*

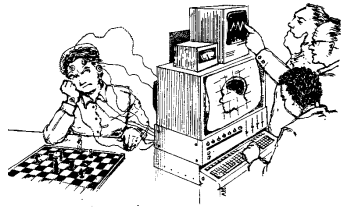
Salutogeen
Ecologisch
Non-
deterministisch
paradigma

Daffodil 

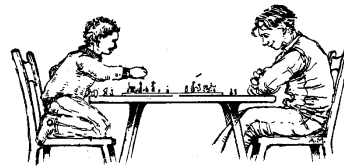
20

Principes van de LPAD

IQ = Monoloog



LPAD = dialoog



©Tekeningen Anton Marin

21

LPAD onderzoeksdomeinen

1. Denkprocessen -cognitieve functies
2. Mentale operaties
3. Affectief/motivationale factoren
4. Leerefficiëntie

22

LPAD voorbeeld

- Extract uit Daffodil-DVD



Rafi Feuerstein assessing a young man with down syndrome, using the Raven's coloured progressive matrices






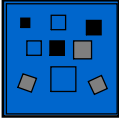
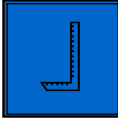
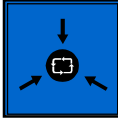


23

Wat weten we hier nu mee?

24


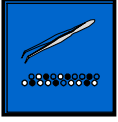











Domein 1: Cognitieve functies

			
Gericht waarnemen	Systematisch zoeken	Benoemen	Plaatsaanduidingen opzoeken
			
Tijdsaanduidingen opzoeken	Behoud van constanten	Behoeft aan nauwkeurigheid	Integratie van informatie-bronnen

Daffodil Lebeer J (Edit.) (2003), *Bouwen aan leren leren, Cognitieve Leerbevordering bij kinderen met risico op ontwikkelings- of leerstoornissen*, Leuven: Acco . Tekeningen: M. Mund

25

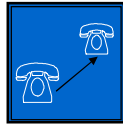
Cognitieve functies: verwerking

						
Het probleem zien en benoemen	relevante informatie selecteren	Spontaan vergelijkend gedrag	Alle informatie bijhouden	verbanden leggen	logische bewijsvoering nastreven	Verinnerlijken
						
Afgeleid en hypothetisch denken	strategieën om veronderstellingen te toetsen	Een oplossingskader bepalen	plannen	Woordenschat	telgedrag	

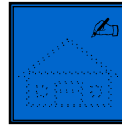
Daffodil Lebeer J (Edit.) (2003), *Bouwen aan leren leren, Cognitieve Leerbevordering bij kinderen met risico op ontwikkelings- of leerstoornissen*, Leuven: Acco . Tekeningen: M. Mund

26

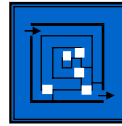
Cognitieve functies: output



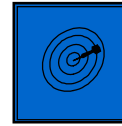
Je begrijpbaar
uitdrukken



onderliggende
verbanden
zichtbaar maken



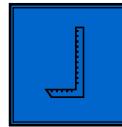
Rustig blijven
zoeken



Gissen en missen
vermijden



Juiste woorden
gebruiken



nauwkeurig zijn



visueel
transport



impulsiviteit
afremmen

Daffodil Lebeer J (Edit.) (2003), *Bouwen aan leren leren, Cognitieve Leerbevordering bij kinderen met risico op ontwikkelings- of leerstoornissen*, Leuven: Acco . Tekeningen: M. Mund

27

Domein 2 Mentale operaties

- Identificeren (woordenschat)
- Categoriseren (groeperen)
- Analyse – Synthese
- Analoog denken (gelijkaardige relatie)
- Syllogistisch denken (insluiten/ uitsluiten)
- Deductief denken (voorbeeld bedenken)
- Inductief denken (veralgemenen)
- Transitief denken (overdragen)
- Logisch vermenigvuldigen (combineren)
- Permuteren (van plaats veranderen)
- Seriëren (reeksen verder zetten)
- Inferentieel denken ("als... dan")

28

Domein 3 Affectieve/motivationale factoren in het leerproces

- regulatie van gedrag
- ervaring van competentie
- individualisatie & differentiatie
- reactie op mediatie van uitdaging
- intrinsieke motivatie
- behoefte aan meesterschap
- faalangst
- nieuwsgierigheid
- Frustratietolerantie
- Behoefte aan onafhankelijk werk
- Positief zelfbeeld
- Zoeken naar complexiteit
- Zoeken naar het nieuwe
- Bewustzijn van eigen vooruitgang
- Interne "locus of control"
- Reactie op kritiek

Daffodil 

29

Domein 4 Efficiëntie

- Snelheid & precisie
- Aandachtsspanne
- Automatisatie en gewoontevorming
- Inzicht
- Autonome zelfregulatie
- Subjectieve waarneming van inspanning
- Concentratie

30


Welke LPAD instrumenten worden gebruikt?

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Visuele organisatie en planning 2. Analogieën 3. Geheugen 4. Logische relaties 5. Seriëren 6. Verbale abstractie 7. Visuele discriminatie 8. aandachtsfuncties 9. Sequenties | <ul style="list-style-type: none"> • Instrumenten gericht op verschillende mentale operaties en cognitieve functies • Soms afkomstig uit bestaande psychometrische tests (bv Raven, Lahy), neuropsychologische tests (bv Complexe figuur, 16 woorden test), soms nieuw (bv Organizer) • Aangepast door Feuerstein voor dynamisch onderzoek |
|---|---|

Daffodil 


31

LPAD keuze van instrumenten

Instrumenten	Standaard LPAD (vanaf 8j)	LPAD-basic (vanaf 5 jaar)
Visueel-constructieve organisatie, planning, geheugen	3D puzzles Organisatie van stippen (OD) Visueel Transport (Feuerstein) Complexe figuur (CFD – Rey-Osterrieth)	2D & 3D puzzles (Feuerstein) Connecting Dots (Feuerstein) Visual Transport ((Feuerstein) Mannetje tekenen (Goodenough) Complexe figuur- basic (Feuerstein) Doolhoven (Porteus)
Abstract redeneervermogen	Raven's matrixes Feuerstein's variations on Raven's matrices	CATM (children's analogical thinking modifiability - Tzurriel) TMA (Trimodal analogies - Feuerstein)
Geheugentesten		
Visueel & associatief geheugen	Associative Recall and Functional Reduction -(ARFRT - 20) (Feuerstein)	Associative Recall and Functional Reduction -(ARFRT - 10) Geheugen met categorisering
Auditief geheugen	16 Woorden Geheugen (Feuerstein)	
Plaatsgeheugen Daffodil 	Positional Learning (Feuerstein) Rey's Test des Plateaux	CMB-Me (Tzurriel) = Cognitive Modifiability Battery – subtest Memory

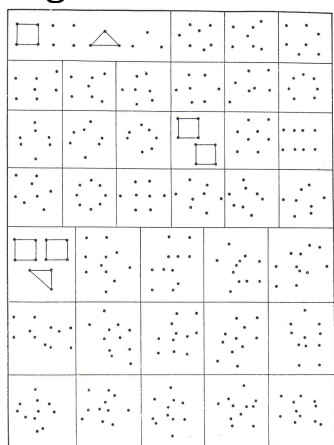
32

LPAD keuze van instrumenten

Logisch denken	Representational Stencil Design (Feuerstein) Organiser (Feuerstein)	Part-whole / Functional Part-Whole / absurdities (Feuerstein) Inferential Thinking (Feuerstein) Children' Inferential Thinking Modifiability (CITM – Tzuriel) Verbal Abstraction (Haywood)
Seriëring	Cijferreeksen (NP)	Progressions (Feuerstein –basic) Cognitive Modifiability Battery – subtest seriation (Tzuriel)
Aandacht en visuele discriminatie	Reversal Test (Akfeldt) Lahy Test (comparable to Bourdon-Vos attention test)	
Sequenties Daffodil 		Sequencing cards –Feuerstein LPAD-basic

33

Visuo-motorische functies: Organisatie van Stippen

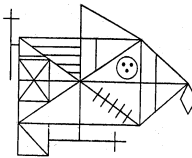


Organisation de points d'A.B.E.Y.
Diffusion Limitée Pour But de Recherche.
ORGANIZATION OF DOTS


- Oorsponkelijk: Rey-Feuerstein
- Zoek een model van eenvoudige geometrische figuren terug in een chaos
- Welke regels zouden hier gelden?
- Wat kan je hiermee weten?
 - volgen van een model
 - werken met eigenschappen van model
 - systematisch zoeken
 - afremmen impulsiviteit
 - hoe je kan vergelijken
 - gebruik van regels, strategieën
 - planning, controle
 - oog-handcoördinatie
 - concentratie, aandacht
 - hypothetisch denken en controleren
 - precisie bij waarnemen en weergeven
 - projecteren van relaties
 -
- Waar heb je dit allemaal nog nodig, bv in onderwijs?

34

Complex Figure Drawing

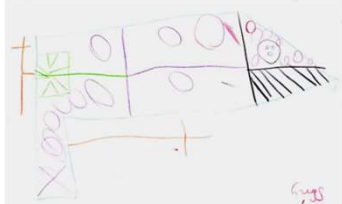


© Model: André Rey Test de la figure complexe.

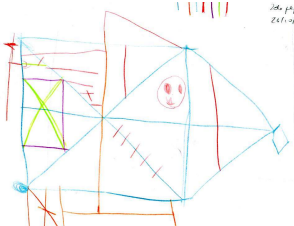


Eerste copie zonder hulp: details, maar gebrek aan precisie en relaties. Score: 13/36

Jongen 11 jaar; leermoeilijkheden, verwezen naar type 1 onderwijs (MLK); grote moeilijkheden met impulsiviteit,



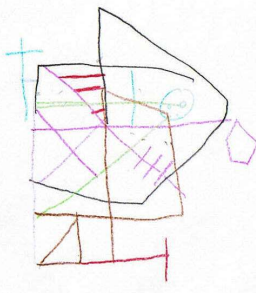
Fase 2: uit geheugen; plaats min of meer juist, de grote lijnen zijn er, maar gebrek aan precisie, aan relaties, aan telgedrag, aan analyse, aan vergelijken, juiste plaatsbeschrijving, impulsief. Score: 11/36 *Fase 3 mediatiefase (niet afgebeeld)*



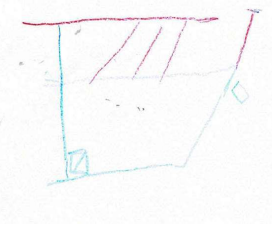
Fase 5: opnieuw uit geheugen: nagenoeg perfect. Score: 34/36 Verschil tussen fase 2 en 5 geeft potentieel weer

35

Analyse van de resultaten



Fase 1: copie. Score 18/36. Alles min of meer daar, maar gebrek aan relaties, vergelijken, precisie, plaatsbepaling, planning, het tegelijk onthouden van veel informatie

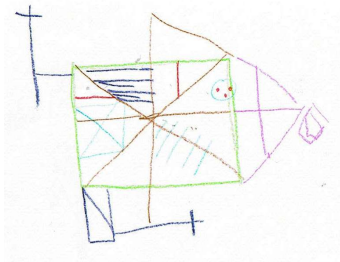


Fase 2: uit geheugen. Score: 3/36 Heel weinig onthouden, want geen woordenschat ervoor, gebrek aan relaties

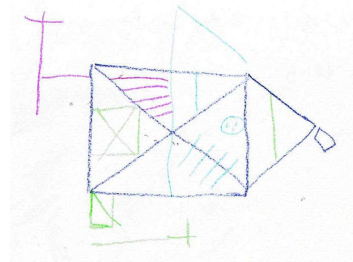
M.J., man 27j verstandelijke beperking en slechtziend, woont in gezinsvervangend huis samen met 6-tal andere volwassenen met een verstandelijke beperking en/of autisme. Kan openbaar vervoer gebruiken, altijd buitengewoon onderwijs gehad; kan nauwelijks lezen

36

Analyse van de resultaten



Fase 4 (na mediatie): opnieuw kopiëren :
nu wel goede waarneming, planning,
precisie, tellen. Score: 32/36



Fase 5 (na mediatie):
uitgeheugen. Score: 26/36. Hij
leert beter waarnemen en beter
onthouden, doordat hij de informatie
beter leert structureren, ordenen, en de
interne verhoudingen gaat ontdekken en
benoemen

M.J., zelfde als vorige

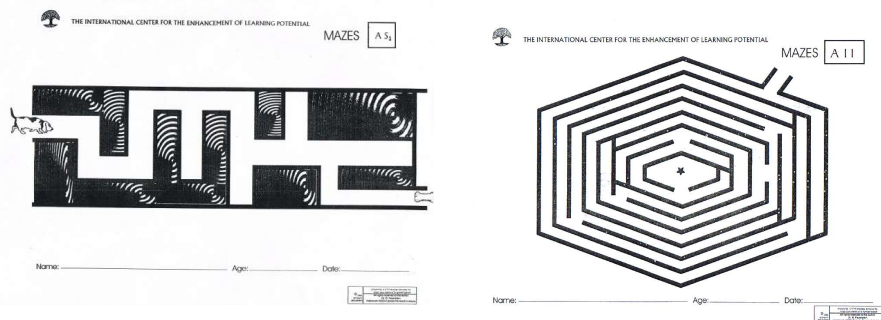
37

Wat kunnen we leren uit de dynamische manier van de Complexe Figuur?

- Hoe iemand waarneemt (precisie, relaties zien, analyse, vergelijken)
- Hoe iemand plant
- Of iemand structuur kan aanbrengen in een complex veld (analytische waarneming)
- Hoe iemand complexe informatie kan onthouden en organiseren
- Cognitieve functies: woordenschat (bv “, diagonaal, ruit, rechthoek, evenwijdige lijnen), systematisch waarnemen, woorden voor plaatsbepaling (bv. horizontaal, verticaal), precisie, combineren van informatie, spontane vergelijking, plannen, tellen, impulsiviteit bedwingen, relaties projecteren

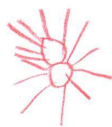
38

LPAD-basis: doolhoven van Feuerstein (gebaseerd op Porteus)



39

Een mannetje tekenen , gebaseerd op Human Figure Drawing van Goodenough



Meisje Autisme spectrum
stoornis 14 jaar. Pre-test
zonder hulp "Tekenen een
kintje"



Mediatie fase: mediatie van
precies waarnemen,
benoemen, tellen,
plaatsconcepten, vergelijken
plannen,projecteren



Post-test fase zonder hulp:

Als je enkel statisch test (fase pre-meditatie), kom je alleen de deficiënties tegen; in die geval zou je concluderen dat de mentale leeftijd 2-3 jaar is; Na mediatie groot verschil. Dit geeft het potentieel weer. Je ziet ook hoeveel je moet investeren, qua mediatie, om tot een hoger niveau van functioneren te komen

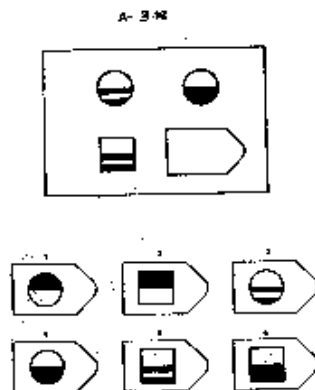
40

LPAD instrumenten 2

- 2. Analogie-redeneringen
 - Raven's Coloured & Standard Progressive Matrices
 - Variaties van Feuerstein B8-12, I en II
 - Trimodale analogieën van Feuerstein
 - CATM (Children's Analogical Thinking) van Tzuriel
 - CMB-AN (Children's Modifiability Battery- subtest Analogies) Tzuriel)

41

Analogieën: Variaties B8-12



Wat is een analogie? Eenvergelijking tussen 2 elementen, abstraheren, en overdragen op een derde element

© R. Feuerstein, LPAD

42

Trimodale analogieën van Feuerstein

Trimodaal = in 3 modaliteiten:
Verbaal
Figuratief
abstract

© R. Feuerstein

43

Trimodale analogieën

Groot	Klein
Zwaar	

vlug	slecht	licht
katoen	ijzer	moe

© R. Feuerstein, Trimodale Analogieën

44

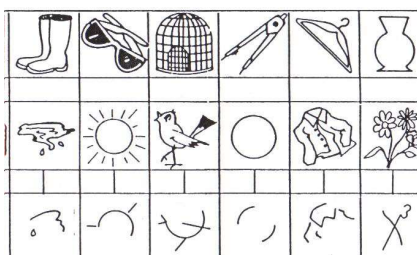
LPAD instrumenten 3

- 3. Geheugen
 - Visueel: Associatieve geheugen & functionele reductie (Feu)
 - Visueel: Deel/ Geheel reductie (Feu)
 - Verbaal: 16-Woorden geheugen (Feu)
 - Plaats: Plateaux (Rey)
 - Positional Learning (Feu)
 - Cognitive Modifiability Battery Tzurriel (Memory)

45

Associatief geheugen & functionele reductie

- 9 Fasen:
 1. Benoemen
 2. FR1: associatie
 3. Mediatie
 4. FR2: detail+ associatie
 5. FR1 volgorde
 6. FR2 volgorde
 7. FR1 opnieuw
 8. Vrij geheugen onmiddellijk
 9. Vrij geheugen na 15'

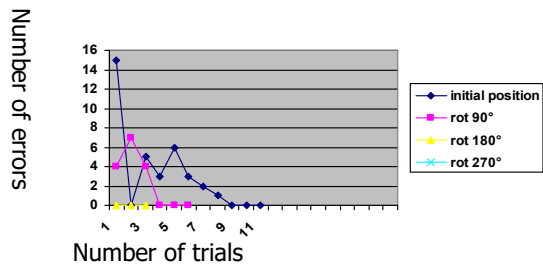


© R. Feuerstein

46

Ruimtelijk geheugen

• Plateaux (André Rey)



- Mediatie van impulsiviteit bedwingen
- Stop trial & error
- Benoem de plaats met 2 dimensies
- Gemedieerde herhaling

Daffodil

47

LPAD instrumenten 4

- 4. Logische relaties
 - RSDT sjablonen (Representational Stencil Design) Feu
 - Organizer (Feu)
 - CITM - Children's Inferential Thinking Modifiability (Tzuriel)

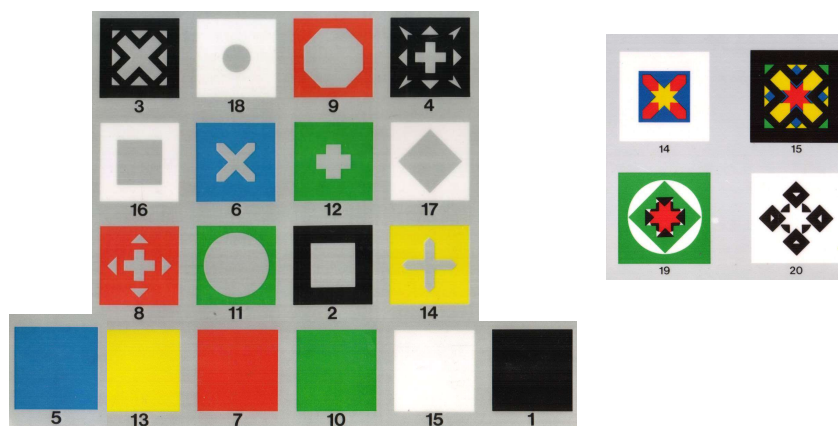
48

Representational Stencil Design Test RSDT

- Origineel: Grace-Arthur, 1935
- Feuerstein: representatief
- Test van hogere logische functies: analyse, synthese, discriminatie, eliminatie, strategisch denken, hypothetisch denken

49

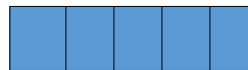
Representational Stencil Design Test



© R. Feuerstein, LPAD. De complexe patronen rechts dienen geanalyseerd te worden, hoe ze zijn opgebouwd uit de basisstencils links: kleur, vorm, volgorde. Dit alles helemaal in de voorstelling, dus niet concreet.

50

Organizer - R. Feuerstein



- Vijf kinderen zitten op een bank. Zet ieder kind op zijn plaats
 - a) de kinderen op beide hoeken heten Dirk en Steven
 - b) op de plaatsen 1, 2 en 3 zitten Bart, Dirk en Jan
 - c) Jan zit rechts van Dirk, maar niet naast Mark

© R. Feuerstein, LPAD. Een vorm van verbale Sudoku. Pariële informatiebronnen moeten worden gecombineerd

51

CITM Children's inferential thinking modifiability -D.Tzuriel

A5

Circle	Leaf	Blue roof	White roof
Sailboat	Leaf	Blue roof	White roof
Window	Sailboat	Blue roof	White roof

Geïnspireerd op
Feuerstein's Organizer.
Non-verbale modaliteit

© David Tzuriel, Dynamic
Assessment of Young Children
Kluwer Academic Press

52

LPAD instrumenten 5

• 5. Seriëren

- Numerieke progressies (Feuerstein): uit een serie opeenvolgende getallen, moet een regel worden afgeleid, waardoor het volgende getal kan gevonden worden. Hoger logisch denken

2 4 6 8 _ _ ?

2 15 4 20 6 25 8 _ _

1 8 14 19 23 26 _ _

2 3 4 8 9 10 20 21 22 _ _ ?

1 1 2 3 5 8 13 _ _ ?

9 61 52 63 94 _ _ ?

© R. Feuerstein, LPAD

53

LPAD instrumenten 6 & 7

• 6. Verbale abstractie (Haywood)

b.v. kat - hond - paard - muis - schaap

tulpen - rozen

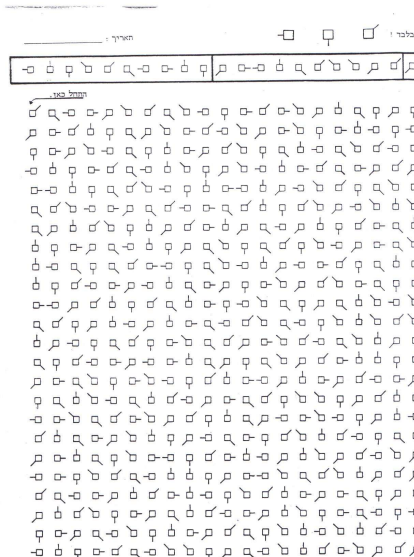
54

LPAD instrumenten

- 8 Visuele discriminatie, efficiëntie en aandachtsfactoren

- Lahy** (Bourdon-Vos heeft het van Lahy genomen)

- Reversal test**



55

LPAD - en daarna?

- **Zichtbaar maken van de leerbaarheid**



- **kijk op het kind verandert**



- **advies naar ouders, school, begeleiders**

- schoolse vaardigheden
- denkvaardigheden
- opzetten actief-modificerende omgeving

56

Welke gegevens genereert LPAD?



Profiel van modificeerbaarheid:

- Modificeerbaarheid cogn.functies
- Modif. Affectief/motivationale factoren
- Leerefficiëntie: attentie, concentratie, inzicht, zelfregulering)
- mediatie: soort, intensiteit, modaliteit, afstand
- Kwaliteit van verandering: retentie, weerstand, flexibiliteit & veralgemening

Daffodil 

57

Wat na LPAD?



1. Hoe niveau cognitief functioneren verhogen
2. Hoe leerdispositie verhogen
3. Welke mediatie is nodig
4. Opstellen individueel educatief plan (groeiplan)
5. Communicatie resultaten naar teams
6. Transfer naar schools leren coachen
7. Transfer naar dagelijks leven coachen: opzetten actief-modificerende omgeving

Daffodil 

58

Meer info:

- Feuerstein, R., Feuerstein, R.S., Falik, L.H. & Y.Rand (2002), *The dynamic assessment of cognitive modifiability*, Jerusalem: ICELP Press

